

**XXIV научно-практическая конференция школьников города Пензы  
«Я исследую мир»**

**А.С. ПУШКИН  
как  
историк**

Авторы: Дубошина Анастасия Александровна,  
Глухова Ксения Алексеевна,  
ученицы 9А класса  
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
средней общеобразовательной школы №66 г. Пензы  
имени Виктора Александровича Стукалова

Научный руководитель: Круглова Е.В., учитель истории и обществознания

**Пенза, 2021**

## Содержание

1. Введение.....	3
2. Цель изучения истории, согласно А.С.Пушкину.....	4
3. Петр Великий в произведениях А.С.Пушкина.....	5
4. Темы русского бунта и влияния истории на судьбу человека.....	6
5. Заключение.....	10
6. Список используемых источников и литературы.....	11

..

## Введение

*Гордиться славою своих предков не только можно, но и должно; не уважать оной есть постыдное малодушие.*

*А.С.Пушкин*

*«Вся поэтическая деятельность Пушкина принадлежит нашей истории...; все написанное Пушкиным – исторический документ, длинный ряд его произведений – поэтическая летопись его времени...; и сам Пушкин – уже вполне историческое явление, представитель исчезнувшего порядка идей..., наиболее выразительный образ известной эпохи».*

*В.О.Ключевский*

Многие русские писатели и поэты обращались к истории нашей Родины за сюжетами для своих произведений, объяснением настоящего через призму прошлого, прославлением тех или иных событий. А потому нет ничего странного в том, что и в творчестве одного из величайших поэтов России – Александра Сергеевича Пушкина история занимает далеко не последнее место.

Почему? Возможно, стремление познать самого себя, найти свое назначение в жизни, отыскать место в череде меняющихся друг друга поколений толкало Александра Сергеевича к прошлому.

Говоря о Пушкине как историке, нужно учитывать, что в его времена историком, а точнее, историографом в России считался один человек – Николай Михайлович Карамзин. Он первым, по пушкинским словам, написал «ноты "Русской истории"», а все остальные могли только разыгрывать пьесы по этим нотам. Пушкин, как и другие, искал свой путь пересечения истории с современностью посредством литературы, неизменно отдавая должное Карамзину – «гением его вдохновенный», как сказано в эпитафии главного исторического сочинения поэта, трагедии «Борис Годунов».

И цель нашей работы, показать, что Александр Сергеевич использовал для создания своих работ метод исторического исследования, как настоящий ученый, и история для него не была безделицей, литературной подделкой или хорошо оплаченным заказом. Он относился к историческим знаниям ответственно, понимая значение источников и роль историка.

Данную цель мы хотим достичь с помощью решения следующих задач:

- Как А.С. Пушкин относился к истории?
- Были ли его исторические исследования самостоятельными или он слепо доверял чужому мнению в ряде исторических вопросов?
- Интересовала ли его история собственного рода?
- Каким образом использовал поэт полученные научные знания? Как они помогли более полно раскрыть его талант поэта?
- В чем заключались основные методы работы Пушкина, как историка, а не как литератора? Какие исторические моменты наиболее интересовали его?

## 1. Цель изучения истории, согласно А.С.Пушкину

Александр Сергеевич Пушкин - гениальный человек, который поражал широтой своих знаний, интересов, которые отличали его изо всей толпы современников. Корни исторических знаний можно найти в исключительной начитанности, разностороннем и глубоком интересе ко всем областям культуры и народной жизни, которые он впитал с детства под мелодичные рассказы своей любимой няни. Именно в прошлом – таком загадочном, когда-то близком, когда-то очень далеком поэт искал материал для своего творчества. И как могли не привлечь его талант живейшие и красочные эпизоды российской истории! Смутное время, Петровская эпоха – эпоха великих реформ и потрясений, Пугачевский бунт и их герои пленяли воображение своей доблестью, отвагой, удачливостью, силой и мощью и манили поэта к себе.

Если посмотреть, откуда у молодого человека возник такой интерес к истории, то ответ можно найти в его любви к чтению. Это была страсть, которая рука об руку прошла с ним через всю жизнь. Прочитав Плутарха, «Илиаду» и «Одиссею», мальчик в девять лет перечитал практически всю библиотеку своего отца, которая была богата на французских классиков семнадцатого века и философов восемнадцатого. По воспоминаниям первого биографа А.С.Пушкина Анненкова, он просто «пожирал» книги, которые попадались ему под руку<sup>1</sup>.

Главной целью изучения истории Пушкин считал поиск истины. Замечательный историк Реджинальд Овчинников, написавший несколько монографий о работе поэта над «Историей Пугачева», цитировал черновик его письма шефу жандармов А.Х.Бенкендорфу от 6 декабря 1833 года. Поводом для обращения Александру Христофоровичу стала отправка завершённой им рукописи и получение разрешения для издания книги. «Не знаю, можно ли мне будет ее напечатать, – замечал Пушкин. – По крайней мере я по совести исполнил долг историка: изыскивал истину с усердием и излагал ее без криводушия, не стараясь льстить ни силе, ни модному образу мыслей»<sup>2</sup>.

А как интересно и талантливо в своем творчестве Александр Сергеевич успевает осветить все интересующие его вещи! Тут и «дела давно минувших дней, преданья старины глубокой» - сказки. Ведь без исторических деталей, а именно – образа жизни, деталей быта, старорусских слов и выражений, былинных героев, не было бы таких фантастических сказок и поэмы «Руслан и Людмила», которые мы знаем с детства.

Тут и поворотные моменты истории, связанные с именами Бориса Годунова, Петра Великого, Емельяна Пугачева. Да, и своему настоящему Пушкин уделяет немаловажную роль, раскрывая образы современников в «Евгении Онегине», «Графе Нулине», «Дубровском», «Повестях Белкина» и других своих произведениях.

И истории своей семьи он находит место в своем творчестве. Первое большое прозаическое произведение Пушкин посвящает собственному предку Ибрагиму Петровичу Ганнибалу – крестнику первого российского императора или как его еще называли арапу Петра Великого. Таким образом, семейные предания обретают форму, и находят место в ряду произведений талантливого человека, даже, несмотря на то, что повесть завершена не была.

---

<sup>1</sup> Анненков П. «Материалы для библиографии А.С.Пушкина», М., 1984, стр. 105

<sup>2</sup> Овчинников Р. В. Над «пугачевскими» Пушкина.— М.: Наука, 1985—с. 58.

Хотя «Арап Петра Великого» только на первый взгляд можно назвать историей прадеда поэта. Хотя в центре повествования и находится Ибрагим Ганнибал – человек уникальной и непростой судьбы, баловень исторических обстоятельств, наделённый исключительными личными качествами, главный его герой – Петр Великий. Не любовь и страсти сердечные, не только история семьи, а государственная тема, тема преобразования страны выдвигалась автором на первый план. И образ Петра является идейным центром повествования. «Арап Петра Великого» - это роман о делах великих великого человека, роман о Петре, а тема Ибрагима, его проблемы, как и общие проблемы дворянства того времени была связана с петровской темой и зависела от разрешения последней.

Скрупулёзно ища материалы о событиях петровской эпохи, её традициях и образе жизни, Пушкин вовсе не думал о том, что его роман станет важной вехой в истории русской литературы. А практически именно с него начался новый этап в развитии русского исторического романа, который гармонично сочетал в себе неумолимые факты с художественным вымыслом, делавшие историю столь привлекательной. И вот мы, повинувшись воле автора, уже верим в то, что написало его талантливое перо, подтверждая слова Сары Бернар о том, что «легенда всегда берет верх над историей».

И все же нельзя отвергать мнение специалистов, которые утверждают, что до Пушкина полного всеобъемлющего историографического описания периода правления Петра I не существовало. Одним из источников материалов для самого Александра Сергеевича послужил многотомный труд Ивана Ивановича Голикова «Деяния Петра Великого, мудрого преобразователя России». Но он давал сведения о жизнеописании прославленного предка пушкинской фамилии. А образ центральной фигуры- Петра I – Пушкин раскрывает сам. И не только в этом произведении<sup>3</sup>.

## 2. Петр Великий в произведениях А.С.Пушкина

Эта историческая личность кочует у Пушкина из стихотворения в поэмы, в романы и повести. И везде он не такой, каким был раньше. Император Петр – «то академик, то герой, то мореплаватель, то плотник» - был «вечным» работником, занятым, деятельным человеком, что поэт и подтверждает в «Стансах» и «Арапе Петра Великого».

«Петр заперся в токарне и занялся государственными делами. Он по очереди работал с Брюсом, с князем Долгоруким, с генерал-полицимейстером Девиером и продиктовал Ибрагиму несколько указов и решений. Ибрагим не мог надивиться быстрому и твердому его разуму, силе и гибкости внимания и разнообразию деятельности. По окончании трудов, Петр вынул карманную книжку, дабы справиться, все ли им предполагаемое на сей день исполнено»<sup>4</sup>.

Человеком, обогнавшим свое время, предстает Петр Великий в поэме «Полтава». Здесь император настоящий романтический герой:

*Выходит Пётр. Его глаза  
Сияют. Лик его ужасен.  
Движенья быстры. Он прекрасен.  
Он весь, как божия гроза.*

---

<sup>3</sup> Лисунов А. Пушкин – историк Петра. – М.: Информавтор, 1997. - с. 6

<sup>4</sup> Пушкин А.С.»Арап Петра Великого»/ А.С.Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. – Ленинград, - 1978. – Т.6, с. 124.

В этом произведении о славе российского оружия, чести и бесчестии, предательстве Родины, отчизны и любви, поэт отображает Петра как деятельного государя, который точно знает, что нужно его державе, активно вмешивается в ход сражений, что, по мнению автора, уже является залогом победы, которую упустил из своих рук вялый, пассивный в этот исторический момент раненый шведский король Карл.

Но Пушкин, именно как историк, объективно судил о человеке, даже таком великом, как царь Петр. Он вспоминал и заслуги, и противоречия его поступков. В «Заметках по русской истории XVIII века», «Арапе Петра Великого», «Медном всаднике» поэт отмечает и положительные черты характера Петра, такие как государственную активность, мудрость, искреннюю заботу о талантливых и полезных для России приближенных, так и негативные - бесцеремонность, нежелание вникать в жизненные проблемы своих подданных, убеждение, что всё ему подвластно, «как на земле, так и на небе». «Пётр презирал человечество, может быть, более чем Наполеон», - даже такими словами характеризует императора автор<sup>5</sup>.

Таким образом, рисуется образ реального человека и властелина Великого Петра – как символа русской истории, самой загадочной и противоречивой из всех.

### **3. Темы русского бунта и влияния истории на судьбу человека.**

Еще одним явлением, занимавшим ум и душу поэта, был русский бунт, названный им «бессмысленным и беспощадным».

Когда в двадцатых годах девятнадцатого века в обществе стали нарастать антикрепостнические настроения и появилось движение дворян-революционеров, Пушкин задумался о характере широких народных движений в прошлом, и об образах их вождей. Вышедшие в свет в 1824 году девятый и десятый тома «Истории Государства Российского» Н.М.Карамзина, (которого поэт просто превозносит как величайшего и историка, и сильную личность: «История государства Российского» – «есть не только произведение великого писателя, но и подвиг честного человека»<sup>6</sup>), содержали повествование о целой эпохе бунтов и мятежей, пробуждая воображение и талант поэта, который решил остановиться на, как ему казалось, «настоящей беде Московского государства» - Смутном времени.

Детально изучив материалы, он начинает работу над текстом, где, идя вслед за источником, практически точно ему следуя, а где, позволяя унести себя фантазии в заоблачные дали. Работа была наитруднейшая, так как касалась не только судьбы героя трагедии, а судьбы всего народа, государства и эпохи.

Обратившись к историческому сюжету, Пушкин пытался найти его вневременное значение, отдавая предпочтение глубине «народных законов драмы Шекспировой», отказываясь от игры политическими аллюзиями. Хотя после прочтения карамзинского тома с рассказом об узурпации трона Лжедмитрием он оставил запись: «Это злободневно, как свежая газета». Вслед за Карамзиным поэт поставил задачу вживания в эпоху. Показывая людей эпохи Смуты, он не заставил их говорить, как это было принято в современном ему театре, намеренно архаизированным языком. Он создавал впечатление близкой и понятной каждому истории,

---

<sup>5</sup> Пушкин А.С. Заметки по русской истории. /Полное собрание сочинений: В 16 т. //Т. 11. Критика и публицистика, 1819—1834. Москва, Ленинград. – 1949. – с.5.

<sup>6</sup> Пушкин А. С. О народном воспитании // Полное собрание сочинений. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1950.С. 427.

заданной известным ходом царствования Бориса Годунова и появлением самозванца. Сцены исторической трагедии были придуманы им так талантливо, что заслонили собой описание этих событий историками, включая рассказ самого Карамзина.

Рассказывая зрителю историю преступного царя, Пушкин и сам глубоко убежден в вине узурпатора. Действительно ли лежит на Годунове вина за смерть царевича Дмитрия историки не могут решить до сих пор, и у поэта царь Борис преступен не потому, что «правитель достиг престола злодейством», как сказал Н.М.Карамзин, а потому, что допустил «ужасное злодейство». Именно в этом, согласно Пушкину, его вина. И никакие заслуги его как государя – укрепление могущества России, расширение ее границ, не могут ее искупить. Народ, как голос истины, именно в нем видит причину всех бед и несчастий, свалившихся на русскую землю.

*Кто ни умрёт, я всех убийца тайный:*

*Я ускорил Феодора кончину,*

*Я отравил свою сестру царицу -*

*Монахиню смиренную... всё я!*

«Всё я...» - царь упрекает людей в несправедливости, но совесть не позволяет заговорить об этом вслух. Не дают ему закричать о своей невиновности «...мальчики кровавые в глазах. В этом горьком одиночестве страдания проявляется не только сила духа Годунова, но и трагизм его человеческой судьбы<sup>7</sup>.

Давайте вспомним напоследок судьбу знаменитой пушкинской ремарки в конце трагедии: «Народ безмолвствует». Вот где великий простор для толкований, убедительность в постижении прошлого, словно знакомство с самими собой в истории! Ученому надо было бы написать тома, объясняя причины смены власти в эпоху Смуты и, казалось бы, невероятного принятия народом самозванца в качестве русского царя. А у Пушкина – всего одна фраза. Правда, по гипотезе академика Михаила Алексева, эта ремарка связана с отсылкой Пушкина к призыву Оноре де Мирабо не приветствовать короля во время Французской революции: «Мирабо берет слово и говорит: "Пусть мрачное молчание прежде всего встретит монарха в эту минуту скорби. Молчание народа – урок королям"»<sup>8</sup>. Версий может быть сколько угодно, но самое интересное в том, что слова «народ безмолвствует», как и «немая сцена» в гоголевском «Ревизоре», приобретают, кажется, даже больший смысл, чем вкладывал в них автор пьесы. Они обращены к каждому поколению, которое заново прочтет «Бориса Годунова», и образ молчащего большинства останется одним из лучших объяснений не только Смуты, но и личной роли, ответственности каждого человека в истории. Пушкин прекрасно понимал, что без прошлого нет будущего, и пытался своей трагедией раскрыть глаза на проблемы современности тем, кто стоит у кормила власти. Пытаясь разобраться в событиях «Смуты», он призывал всех быть мудрыми и чуткими по отношению друг к другу, чтобы не дать погибнуть прекрасному – человечности в нашей душе.

Ведь именно человечность красной нитью проходит по содержанию еще одного произведения А.С.Пушкина «Капитанская дочка». В последние годы жизни тема крестьянского восстания была одной из центральных в его творчестве. Поэт прекрасно видел, что в стране

---

<sup>7</sup>Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957. С. 37.

<sup>8</sup>Алексеев М. П. Пушкин: Сравнительно-исторические исследования  
АН СССР; Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). — Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972. — С. 225

резко возросло количество крестьянских бунтов и возмущений, направленных, прежде всего против крепостничества. Это заставило его еще больше задуматься о роли народа в истории. И как бы в продолжение ремарки, завершающей трагедию «Борис Годунов», «народ безмолвствует», он решил показать, что бывает, когда он начинает «кричать во весь свой голос». Пушкин считает, что именно мнение народа является самым активным и решающим фактором истории. В своей повести «Капитанская дочка» автор задумывается и об этом, и о возможности сближения народа и дворянства, и о проблемах долга, чести и человеческого достоинства.

«Капитанская дочка» - произведение историческое не только из-за реалистичного отражения жизни крестьян и дворянства екатерининской эпохи, но и даты событий, их точная хронологическая последовательность, конкретика о взятии крепостей, осаде Оренбурга. Собирая материал в Казанской и Оренбургской губерниях, Александр Сергеевич мог самолично расспросить свидетелей той поры, которые остались живы, а потому достаточно ясно в ней передает и конкретные исторические факты. Самым важным из них является восстание Пугачева. А все это позволяет сделать вывод, что главной темой в повести для автора было именно крестьянское восстание, а не любовная история, которая является лишь красочным дополнением к основному мотиву. Но какое это живое и захватывающее нас дополнение! «Большая история» великой страны развивается параллельно с историей отдельно взятых людей, а вместе они заявляют о том, как может пойти ход общей истории дальше. История становится нравственным проводником в жизни каждого из персонажей<sup>9</sup>.

К чему может привести отсутствие такого нравственного проводника в жизни человека, Пушкин показывает в своем романе в стихах «Евгений Онегин», который также можно включить в раздел исторических произведений<sup>10</sup>.

В. О. Ключевский обозначил следующие параметры изучения исторического наследия великого поэта: «Вся поэтическая деятельность Пушкина принадлежит нашей истории... ; все написанное Пушкиным – исторический документ, длинный ряд его произведений – поэтическая летопись его времени...; и сам Пушкин – уже вполне историческое явление, представитель исчезнувшего порядка идей..., наиболее выразительный образ известной эпохи»<sup>11</sup>.

Эти утверждения выдающегося историка бесспорны. Тем более, что он сам стал автором прекрасного очерка, посвященного изучению с исторической точки зрения главного произведения поэта – «Евгения Онегина». Причём, произведение интересно и с точки зрения истории науки, поскольку Ключевский анализирует и те пути, которыми люди его поколения и эпохи подходили к изучению Пушкина.

В.Г.Белинский, разбирая поэму Пушкина впервые назвал роман историческим: «Евгений Онегин» есть поэма историческая в полном смысле слова, хотя в числе её героев нет ни одного

---

<sup>9</sup> Волков Г.Н. «Мир Пушкина», М., 1989, с. 108.

<sup>10</sup> Эйдельман Н. Пушкин. История и современность в художественном сознании поэта. М.: Сов. пис., 1984. С. 31

<sup>11</sup> Ключевский В. О. Речь, произнесенная в торжественном собрании Московского университета 6 июня 1880 г., в день открытия памятника Пушкину // Ключевский В. О. Соч. в девяти томах. Т. IX. Материалы разных лет. М.: «Мысль», 1990. С. 77.

исторического лица». Но можно задать вопрос: «Как же так, если вся история выдумана?». И здесь нам на помощь приходит Курт Тухольский, сказавший однажды: «Любой исторический роман превосходно изображает эпоху, в которой живет его автор». Так выходит и здесь.

Хотя в историческом произведении и описываются реальные события прошлого, проиллюстрированные участием в событиях рядом с вымышленными персонажами реальных исторических деятелей, в «Евгении Онегине» реалистично современное автору русское общество 20-х годов XIX века. И в данном случае определение «исторический» приобретает у В.Г.Белинского свой собственный, специфический смысл, который можно заменить на «отображающий реальность», «реализм».

За отдельной историей, которая не могла бы изменить судьбу нации, за описанием жизни простого народа, сельских дворян, высшего сословия, с ее детальностью, мелочами, красками и малейшими нюансами, Белинскому удалось рассмотреть исторически верное отображение жизни русского человека.

Пушкин, говоря словами критика: «взял эту жизнь, как она есть, не отвлекая от неё только одних поэтических мгновений; взял её со всем её холодом, со всей её прозой и пошлостью». И с тем же реализмом, который был отмечен критиком, поэт связал характеры своих героев с реальной действительностью, «вывел из моды и чудовищ порока, и героев добродетели, рисуя вместо них просто людей»: «онегиных» с их бездеятельностью, равнодушием, пассивностью; «ленских» - оторванных от реальности молодых людей, витающих в своих Фата-Морганах; «татьян» живущих по зову сердца, любви и жертвенности, которых ломает общество.

И «Евгений Онегин предстает перед нами действительно как исторический роман – картина, детально воспроизводящая русское общество в один «из интереснейших моментов его развития»<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Белинский В.Г.. Собрание сочинений в трех томах. Под общей редакцией Ф. М. Головенченко. ОГИЗ, ГИХЛ, М., 1948/ Том III. Статьи и рецензии 1843-1848 гг. Редакция В. И. Кулешова. - С. 568

### **Заключение**

Исчерпать тему «Пушкин – историк» невозможно. Он ведь был и первым историком декабризма. Он первым, как представляется, показал возможности и недостатки столь популярной сейчас локальной истории, на примере «Истории села Горюхина». Можно взять тему историзма архитектуры в поэтическом сознании Пушкина и написать солидную монографию. Количество таких тем можно множить и множить, поскольку взаимоотношения Пушкина с историей – универсальный ориентир отечественной культуры. А главные выводы? Пушкин не только заложил основы современного историзма и современной исторической науки. Как историк, он в полной мере наш современник...

Когда-то Генрих Гейне сказал удивительную фразу: «Каждый человек – это мир, который с ним рождается и с ним умирает, под всякой могильной плитой лежит всемирная история». И эта фраза очень подходит к жизни и творчеству Александра Сергеевича Пушкина, который и гордился, и уважал славную историю своих пращуров, считая, что: «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности». Так будем же помнить об этом его завете, изучая его «всемирную историю» - историю Великого Поэта.

Используемая литература и источники:

1. Алексеев М. П. Пушкин: Сравнительно-исторические исследования АН СССР; Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). — Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1972.
2. Анненков П. “Материалы для библиографии А.С.Пушкина”, М., 1984
3. А.С.Пушкин как историк [Электронный ресурс]: электрон. данные. - Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 10 ноября 2007.[https://portalus.ru/modules/rushistory/rus\\_readme.php?subaction=showfull&id=1194716700&archive=1398261453&start\\_from=&ucat=&](https://portalus.ru/modules/rushistory/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1194716700&archive=1398261453&start_from=&ucat=&)
4. Белинский В.Г.. Собрание сочинений в трех томах. Под общей редакцией Ф. М. Головенченко. ОГИЗ, ГИХЛ, М., 1948/ Том III. Статьи и рецензии 1843-1848 гг. Редакция В. И. Кулешова.
5. Вернадский Г. В. Пушкин как историк // Преподавание истории в школе. К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина. 1998. № 8.
6. Волков Г.Н. “Мир Пушкина”, М., 1989.
7. Греков Б. Д. Исторические воззрения Пушкина // Исторические Записки. Т. 1. М., 1937. (электронный ресурс) [Исторические записки - Search RSL](#)
8. Гуковский Г. А. Пушкин и проблемы реалистического стиля. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1957.
9. Ключевский В. О. Речь, произнесенная в торжественном собрании Московского университета 6 июня 1880 г., в день открытия памятника Пушкину // Ключевский В. О. Соч. в девяти томах. Т. IX. Материалы разных лет. М.: «Мысль», 1990.
10. Козлов В. Историк Пушкин [Историк Пушкин \(xn--h1aagokeh.xn--plai\)](#)
11. Кондрашин В.В. Александр Сергеевич Пушкин и история России.//Вестник истории, литературы, искусства.- Пенза, 2016. Т.11.
12. Лисунов А. Историк Александр Пушкин. [Историк Александр Пушкин – тема научной статьи по истории и археологии читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка \(cyberleninka.ru\)](#)
13. Лисунов А. Пушкин – историк Петра [Читать "Пушкин - историк Петра" - Лисунов Андрей Петрович - Страница 1 - ЛитМир \(litmir.me\)](#)
14. Лотман Ю. Александр Сергеевич Пушкин: Биография писателя. СПб.: Азбука, 2015.
15. Маркин В.В., Г.П. Маркина Г.П. Исторические исследования А.С. Пушкина. (Электронный ресурс) [Исторические исследования А. С. Пушкина – тема научной статьи по истории и археологии читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка \(cyberleninka.ru\)](#)
16. Овчинников Р. В. Над «пугачевскими» Пушкина. — М.: Наука, 1985 (Серия «Страницы истории нашей Родины»).  
[ovchinnikov nad pugachevskimi stranitsami pushkina 1985 ocr.pdf](#) - [Яндекс.Документы \(yandex.ru\)](#)
17. Пушкин А.С.»Арап Петра Великого»/ А.С.Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. – Ленинград, - 1978.
18. Пушкин А.С. Заметки по русской истории. /Полное собрание сочинений: В 16 т. //Т. 11. Критика и публицистика, 1819—1834. Москва, Ленинград. – 1949.

19. Пушкин А. С. О народном воспитании // Полное собрание сочинений. М.: Государственное издательство художественной литературы, 1950.
20. Сквозников В. Д. Пушкин. Историческая мысль поэта. М., «Наследие», 1998.
21. Эйдельман Н. Пушкин. История и современность в художественном сознании поэта. М.: Сов. пис., 1984.
22. Юшков С.В. Пушкин – историк (электронный ресурс) [Пушкин - историк \(uspu.ru\)](http://uspu.ru)